|  |  |
| --- | --- |
| Kriterium | Kommentar |
| 1. Overskriften må informere om tema, forskningsspørsmål eller hypotese for forskningen. |  |
| 2. I en ingress (abstract) på inntil 150 ord bør forfatterne vise til forskningsspørsmålet i prosjektet, undersøkelsesmetoden som ble brukt, innsamlede og beregnede data og hva man fant ut. |  |
| 3. I innledningen må et forskningsspørsmål eller en hypotese være formulert klart og tydelig. Denne må være naturvitenskapelig og forskbar og bør også begrunnes. |   |
| 4. I metodedelen må undersøkelsesmetoder være beskrevet og begrunnet så grundig at lesere kan forstå data som presenteres, og helst også kunne vurdere hvor stor usikkerheten i disse er. |  |
| 5. Data med betydning for forskningsspørsmålet må være så objektive som mulig, og presenteres på en strukturert og oversiktlig måte i en egen seksjon. Data bør være behandlet og presentert slik at usikkerheter og interessante mønstre i data fremkommer tydelig. |  |
| 6. Diskusjonsdelen i artikkelen må inneholde en eller flere påstander om hva dere mener å ha funnet ut. Det må være tydelig hvordan data og kjent kunnskap støtter påstanden om hva dere fant ut. Diskusjonen bør inneholde en vurdering av feilkilder og usikkerheter knyttet til påstandene og en vurdering av hvilke situasjoner dere mener funnene gjelder i. |  |
| 7. Artikkelen må ha en referanseliste som viser tekster som har vært brukt i arbeidet. Referanselisten bør være oversiktlig og gi nok informasjon til at lesere lett kan finne referansene. |   |
| 8. Språket i artikkelen bør ha god flyt og være forståelig. |  |
| 9. Artikkelen må ha et fagspråk som er noenlunde korrekt. |  |
| 10. Artikkelen bør i minst mulig grad inneholde informasjon som ikke er viktig for å forstå forskningsspørsmål, metode, data eller begrunnelser for konklusjoner. |  |